



Consejo Económico y Social

Distr. general
3 de marzo de 2008
Español
Original: inglés

Informe de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia sobre la labor de su primer período ordinario de sesiones de 2008*

(29 de enero a 1° de febrero de 2008)*

Adición

* El presente informe, que se presenta como adición al informe de la Junta Ejecutiva del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) sobre su primer período ordinario de sesiones (29 de enero a 1° de febrero de 2008), es un resumen de las deliberaciones de la reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas del UNICEF, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Fondo de Población de las Naciones Unidas y el Programa Mundial de Alimentos, que tuvo lugar del 25 al 28 de enero de 2008; el informe fue preparado conjuntamente por las secretarías de los mencionados fondos y programas.

Reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas del PNUD/UNFPA, el UNICEF y el PMA

A. Progresos alcanzados en el logro de los objetivos de desarrollo del Milenio

1. La Presidenta de la Junta Ejecutiva del UNICEF invitó al Director Ejecutivo Adjunto a que presentara el documento de antecedentes en nombre del UNICEF, el PNUD, el UNFPA y el PMA. El Director Ejecutivo Adjunto puso de relieve que los progresos que se podían advertir a partir de los datos recientes eran desparejos y dijo que se necesitaba crear un sentimiento colectivo de urgencia para poder satisfacer los objetivos de desarrollo del Milenio.
2. El Coordinador del Departamento Técnico del Plan Estratégico de Reducción de la Pobreza del Ministerio de Economía, Industria y Comercio del Gobierno de Mali y el Coordinador Residente de las Naciones Unidas en Malawi compartían las perspectivas de los países respecto de cómo acelerar el progreso bajo la conducción de los dirigentes nacionales.
3. En el debate que siguió, varias delegaciones tomaron nota de los progresos alcanzados, pero expresaron su preocupación por el hecho de que varios países, especialmente en el África al sur del Sáhara, fueran a la zaga.
4. Las delegaciones hicieron las siguientes recomendaciones encaminadas a acelerar el progreso: hacer hincapié en el liderazgo de los gobiernos y el sentido de responsabilidad nacional, y lograr un aumento del apoyo de las organizaciones multilaterales para intensificar los esfuerzos; adoptar un criterio que facilite la participación de los más directamente interesados, de manera que los grupos marginados se puedan beneficiar de la mencionada intensificación; poner a disposición personal de las Naciones Unidas para apoyar los esfuerzos de los países; crear vinculaciones con el sector privado y las organizaciones no gubernamentales, y alentar la cooperación Sur-Sur en lo tocante a compartir y aplicar prácticas óptimas. A eso cabe agregar encarar el problema de la deuda de los países pobres, lograr que los países donantes cumplan las promesas de ayuda, y buscar soluciones a la desigualdad de las relaciones comerciales, la desigualdad entre los géneros y la degradación del medio ambiente.
5. Varias delegaciones recomendaron que se hiciera mayor hincapié en los países menos adelantados (especialmente teniendo en cuenta que el progreso se puede ver afectado por los cambios demográficos), así como en el crecimiento económico, la creación de empleos, la seguridad y una respuesta internacional vigorosa a los conflictos y al cambio climático. Para clasificar a los países deberían utilizarse otros factores fuera del ingreso únicamente de manera de poder concentrar los esfuerzos en la reducción de las disparidades, especialmente en los países de ingresos medios. También se recomendó que se hiciera una evaluación más amplia de los progresos alcanzados en el logro del objetivo 8, haciendo hincapié en los fondos privados y los nuevos donantes.
6. Como respuesta a ello, los panelistas describieron los esfuerzos hechos por los países para superar los problemas con que tropezaban para alcanzar los objetivos, entre los que cabe mencionar programas más amplios de reducción de la pobreza, actividades contra la corrupción y desarrollo de la capacidad. Se sugirió que se

debía prestar más atención a la migración del personal especializado de los países de bajos ingresos a los países industrializados, aumentar la producción de alimentos e instituir una enseñanza de calidad. El apoyo internacional debía ser más previsible para que los países beneficiarios pudieran mejorar su planificación. Las Naciones Unidas debían emplazar los objetivos de desarrollo del Milenio en el centro de su labor en forma coherente, conseguir un apoyo significativo de los países y promover el suministro de más recursos a los gobiernos que demostraran su adhesión a los objetivos.

7. El Director Ejecutivo Adjunto del UNICEF recomendó concentrar los esfuerzos en el cambio de políticas; en la reunión, el análisis y la difusión de datos, en especial respecto de las disparidades, y en los grupos de población excluidos y afectados por los conflictos. Los esfuerzos encaminados a acelerar el progreso debían concentrarse, incluso después de 2015, en los problemas de saneamiento, educación de calidad y registro de nacimientos, entre otros.

B. Información procedente de los proyectos experimentales iniciados en el marco del informe “Unidos en la acción”

Primera parte

8. La Presidenta de la Junta Ejecutiva del PNUD/UNFPA invitó a la Directora Ejecutiva del UNFPA a que presentara el tema relativo a la información obtenida de los proyectos experimentales “Unidos en la acción” en nombre de los cuatro organismos. La Directora Ejecutiva hizo hincapié en que el objeto principal del período de sesiones era oír lo que tenían que decir los Estados Miembros, especialmente los que participaban en los proyectos experimentales. Al señalar los puntos salientes del examen de los resultados, la Directora Ejecutiva observó que la información recibida de los proyectos experimentales permitía concluir que el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo era el núcleo del programa basado en la iniciativa “Una ONU” y derivaba de las prioridades nacionales en materia de desarrollo. La programación y los programas conjuntos habían recibido críticas positivas. Además, el alineamiento estratégico del apoyo de las Naciones Unidas para el desarrollo nacional reduciría la duplicación y los gastos de las operaciones, y la dirección general de la iniciativa era positiva.

9. La Ministra de Integración de Albania observó que la capacidad de alinear la labor del sistema de las Naciones Unidas en Albania con la prioridad nacional única de conseguir el acceso a la Unión Europea había sido uno de los logros más importantes hasta la fecha. La Ministra destacó la importancia del papel rector de los gobiernos en la tarea de decidir qué organismos, habida cuenta de sus ventajas comparativas, tenían un papel importante que desempeñar en la tarea de apoyar los objetivos nacionales. Puso de relieve que la impresión general de su gobierno respecto del criterio de armonizar las actividades era muy positiva.

10. El Secretario General y Ministro de Finanzas y Planificación Económica de Rwanda puso de relieve la experiencia positiva de su Gobierno en relación con el proyecto experimental. Señaló la importancia de que hubiera una estrecha vinculación entre los instrumentos de planificación nacionales y el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo a fin de elaborar un programa fuerte para el país, y observó que la iniciativa del proyecto experimental se relacionaba directamente con los compromisos de la Declaración de París.

11. Las delegaciones de la República Unida de Tanzania, Mozambique, el Uruguay y Viet Nam (países que participaban en los proyectos experimentales) señalaron que el sentido de identificación de los directamente interesados y la conducción nacional eran indispensables para que la iniciativa tuviera éxito. Destacaron que todos los países eran distintos, razón por la cual no había ningún criterio único que fuera válido para todos. Expresaron un optimismo cauteloso respecto del aumento de la coherencia de la labor de las Naciones Unidas y el aumento de las vinculaciones entre las prioridades nacionales y los programas de las Naciones Unidas. Señalaron que el criterio del proceso de “Unidos en la acción” suponía una alta densidad de mano de obra, y que era demasiado pronto para evaluar sus efectos en el desarrollo.

12. Durante los debates que siguieron se plantearon cuestiones fundamentales, entre las que cabe mencionar la necesidad de ser pacientes, por ser demasiado pronto para evaluar los efectos, de que los donantes entregaran su ayuda en forma previsible, de que la creación de capacidad de los asociados siguiera siendo esfera principal de interés para las Naciones Unidas, y de que los coordinadores residentes tuvieran una mayor función de liderazgo, manteniendo al mismo tiempo la neutralidad y un criterio de participación de todo el sistema.

13. Algunas delegaciones hicieron preguntas sobre el concepto de un fondo único y manifestaron su preocupación por la posibilidad de que se desdibujaran los límites entre los fondos básicos. Los panelistas aclararon que los “fondos de coherencia” de los proyectos experimentales no contenían fondos básicos, sino únicamente recursos de cofinanciación. Se puso de relieve que los gobiernos mantenían la capacidad de financiar actividades correspondientes a organismos determinados. Sin embargo, esas actividades debían encararse en el marco de la planificación conjunta de todo el equipo de las Naciones Unidas para el país. Se hizo hincapié en la importancia de concentrarse más en el fondo y en los resultados que en el proceso.

Segunda parte

14. El Presidente de la Junta Ejecutiva del PNUD/UNFPA invitó al Administrador del PNUD a que iniciara la segunda parte del debate sobre los proyectos experimentales correspondientes a la iniciativa “Unidos en la acción” en nombre de las cuatro organizaciones. El Administrador habló de los parámetros fundamentales de flexibilidad y participación activa de los directamente interesados y señaló que cada proyecto experimental estaba adaptado al contexto del país del caso sobre la base de la orientación proporcionada por el examen general de política trienal. El Administrador puso de relieve que los proyectos experimentales demostraban de qué manera el sistema de las Naciones Unidas en su conjunto podía adaptarse más eficazmente a las prioridades nacionales, y que la programación conjunta, centrada en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, era un componente esencial.

15. Hablaron de sus experiencias en los proyectos experimentales las siguientes personas: el Coordinador Residente de Albania, el Representante del UNICEF en Rwanda, el Director Ejecutivo Adjunto del Programa Mundial de Alimentos y el Subdirector General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

16. Los representantes de la Organización Mundial de la Salud y del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente dijeron que los proyectos experimentales eran una plataforma importante para aumentar la coherencia y la

eficacia y pusieron de relieve la índole basada en la responsabilidad nacional y en las demandas de los proyectos experimentales. Observaron que las nuevas directrices del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo abarcaban más terreno y se basaban en el concepto de “Unidos en la acción”, al tiempo que instaban a poner especial cuidado para combinar en un solo plan los acuerdos existentes, que habían sido meticulosamente elaborados. Pusieron de relieve el valor de las asociaciones dentro del sistema de las Naciones Unidas y reconocieron la necesidad de fortalecer el sistema de coordinadores residentes dotándolo de la mayor calidad de liderazgo y especialización administrativa y estableciendo líneas más claras de responsabilidad.

17. Las delegaciones reconocieron los resultados positivos de los proyectos experimentales al establecer una mayor correspondencia con las prioridades nacionales y una mayor coherencia dentro del sistema de las Naciones Unidas, y observaron que todos los miembros de los equipos de las Naciones Unidas en los países tenían un papel que desempeñar para mejorar al máximo el sistema de coordinadores residentes. Pusieron de relieve la importancia de un criterio flexible, nacional y orientado al contexto para aumentar los esfuerzos encaminados a lograr los objetivos de desarrollo internacionalmente convenidos. Las delegaciones también señalaron la necesidad de reinvertir las economías obtenidas en los programas y de reducir los gastos administrativos y de presentación de informes. Muchos dijeron que el proceso de recapitulación era un precursor de un proceso más formal de evaluación, en tanto que otros pidieron que éste último se basara en criterios establecidos por todos los Estados Miembros que abarcaran cuestiones tales como los costos de lograr la coherencia.

18. Muchas delegaciones advirtieron que no sería conveniente adoptar con demasiada rapidez ningún modelo determinado para armonizar la acción y reiteraron que la coherencia era un medio para lograr la eficacia y no un fin en sí mismo, y que en otros foros internacionales todavía se estaban examinando posibles alternativas. Destacaron que la coherencia debía estar dirigida a nivel nacional y afirmaron que los recursos no debían reasignarse sobre la base de las experiencias iniciales de los proyectos experimentales, sino que debían seguir distribuyéndose con arreglo a fórmulas y principios convenidos multilateralmente. Algunas delegaciones pusieron de relieve las consideraciones de seguridad y logística propias de un modelo basado en una oficina única. Muchas instaron al personal administrativo superior de las sedes a que apoyara los proyectos experimentales con líneas claras de comunicación, armonizara las prácticas administrativas y facilitara y acelerara la adopción de decisiones a nivel de los países. Varias delegaciones instaron a los donantes a que proporcionaran financiación suficiente, previsible y oportuna.

C. Estrategias de reducción de los riesgos de desastre

19. El Presidente de la Junta Ejecutiva del PMA presentó el tema y expuso a los participantes los principales temas de discusión del período de sesiones. La reducción de los riesgos de desastre era un tema ideal para una reunión conjunta de las Juntas Ejecutivas, porque abarcaba tanto cuestiones de desarrollo como emergencias. La reunión conjunta daba la oportunidad de que los participantes se familiarizaran con el concepto y el vocabulario de la reducción de los riesgos de desastre y con las razones que aconsejaban integrar el tema en las políticas y los programas de los fondos y programas de las Naciones Unidas.

20. La Directora Ejecutiva Adjunta del PMA habló sobre el tema en nombre de las cuatro organizaciones. En sus observaciones hizo hincapié en la adaptación y la necesidad de mitigar los riesgos de los desastres naturales y fomentar la capacidad de recuperación entre los países más propensos a riesgos. Por lo tanto, era imperiosa la necesidad de dedicarse de lleno a la reducción de los riesgos de desastre. Las organizaciones de las Naciones Unidas podían hacer más para mitigar los riesgos y crear mayor capacidad de recuperación a los efectos de los desastres trabajando en forma conjunta dentro del Marco de Acción de Hyogo. Había que establecer una vinculación más fuerte entre las actividades humanitarias y de desarrollo para reducir los efectos de los desastres en las comunidades vulnerables.

21. La Directora de Protección Civil del Gobierno de Haití presentó una perspectiva a nivel de país de las estrategias de reducción de los riesgos de desastre. Describió la vulnerabilidad de Haití a los desastres naturales y la situación social y económica del país. A continuación presentó la estrategia nacional de reducción de los riesgos de desastre y el marco de colaboración con los donantes y con el sistema de las Naciones Unidas para dar cumplimiento a la estrategia.

22. La Directora Adjunta de la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres describió el mecanismo de coordinación de la Estrategia, que apuntaba a apoyar el Marco de Acción de Hyogo. Recomendó que se trabajara sobre la base de las estructuras existentes en el Marco de Acción de Hyogo y la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres para encarar el problema de la reducción de los riesgos de desastre y que se establecieran vínculos con las cuestiones de desarrollo y cambio climático. También presentó el Programa de Acción Conjunto con organizaciones de las Naciones Unidas y los mecanismos de financiación existentes.

23. Las delegaciones expresaron su agradecimiento por el documento de antecedentes y reiteraron su apoyo a las cuatro organizaciones en la tarea de integrar en sus políticas y programas las cuestiones de reducción de los riesgos de desastre. Las delegaciones insistieron en la necesidad de vincular la reducción de los riesgos de desastre con la adaptación al cambio climático; algunos destacaron que la reducción de los riesgos de desastre podría reducir el costo de los esfuerzos de recuperación.

24. Las delegaciones encomiaron a las cuatro delegaciones por sus importantes aportaciones a una Organización más coherente a nivel de los países, y observaron que las respuestas a las cuestiones de desarrollo y a las emergencias no podían verse como cuestiones separadas. También señalaron que la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres era el mecanismo principal para dar aplicación al Marco de Acción de Hyogo, y mencionaron la necesidad de que el Grupo de Desarrollo de las Naciones Unidas aumentara sistemáticamente su apoyo a los Estados Miembros para la reducción de los riesgos de desastre.

25. Las delegaciones instaron a las cuatro organizaciones a concentrarse en sus mandatos y trabajar de consuno con la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios y la Estrategia Internacional para la Reducción de los Desastres a fin de determinar las respectivas funciones de cada una. Era necesario aplicar medidas coherentes y vinculadas, de conformidad con los respectivos mandatos institucionales. Se planteó la cuestión de cómo mejorar la vinculación entre las actividades de emergencia y de desarrollo habida del papel rector del PNUD en las medidas tempranas de recuperación. También se hizo hincapié en la importancia de

compartir información. Una delegación pidió información sobre los mecanismos de financiación para la adaptación al cambio climático.

26. En respuesta a las preguntas y los comentarios formulados, el panel observó que el documento de antecedentes era un documento general que tenía por objeto ayudar a las cuatro organizaciones a comenzar su labor conjunta sobre la reducción de los riesgos de desastre y no apuntaba a sugerir que ninguna de las instituciones fuera más allá de sus respectivos mandatos. Los miembros del panel reconocieron el triple desafío de establecer una conexión entre el socorro y el desarrollo trabajando en asociación y ateniéndose a la orientación de las estrategias nacionales que daban prioridad a la reducción de los riesgos de desastre.
